

برنام آن که جان را فکرت آموخت



دانشگاه علوم پزشکی
و خدمات بهداشتی درمانی تهران

**شیوه نامه تدوین و بازنگری برنامه های درسی در
دانشگاه علوم پزشکی تهران
(مدیریت و حمایت فرایند برنامه ریزی درسی)**

اسفند ماه ۱۳۹۳

(بازنگری: مهر ماه ۱۴۰۰)

مقدمه و ضرورت

برنامه درسی به عنوان طرحی راهبردی و تعیین کننده خط مشی و تمامی گام‌های کلیدی در فرایند یاددهی-یادگیری، از اهمیت ویژه‌ای برخوردار بوده، توجه به نحوه طراحی و سامان دهی بندهای مختلف مربوط به آن، راه را برای دستیابی به اهداف متعالی آموزش، هموار می‌سازد. به همین دلیل فرایند راه‌اندازی، طراحی و بازنگری برنامه‌های درسی از پیچیدگی خاصی برخوردار بوده و تحقق صحیح آن مستلزم همکاری و تعامل نهادهای متعدد از سطح خرد تا کلان است. فرایندی که مبتنی بر اندیشه‌ورزی نظام‌مند بوده و با بهره‌مندی از ساز و کار پویا و مستمر با سنجش دقیق نیاز آغاز شده و پس از سپری نمودن مراحل و گام‌هایی، محصولی منطبق با اصول علمی تولید می‌شود. مدیریت و پشتیبانی این فرایند معظم یا همان مدیریت و حمایت فرایند برنامه‌ریزی درسی، مستلزم توجه به عوامل تأثیرگذار و درگیر در این فرایند همچون نقش‌ها و وظایف هریک از آنها بوده و بدون تبیین دقیق این موارد، تعیین مراحل فرایند، میسر نخواهد بود.

در این میان، تأمل و بازاندیشی در خصوص آن چه که تاکنون در این عرصه در دانشگاه، صورت گرفته است، به ارتقای رویه‌ها و دستاوردهای موجود منجر شده و به عنوان ضرورتی اجتناب‌ناپذیر به نظر می‌رسد. با مروری بر روند طی شده در سالیان گذشته در این عرصه در دانشگاه، به نظر می‌رسد مقوله «راه‌اندازی و طراحی برنامه‌های درسی رشته‌های جدید» مورد اقبال بیشتر مسئولین محترم وقت بوده و همین امر منجر به شکل‌گیری شیوه‌نامه‌ای تحت عنوان «راه‌اندازی و طراحی برنامه‌های درسی رشته‌های جدید در دانشگاه» گردید که در اسفند ماه سال ۱۳۹۳ در بیست و یکمین نشست شورای آموزشی دانشگاه به تصویب رسیده و از آن تاریخ لازم‌الاجرا گردید؛ اما در طول سال‌های پس از تصویب این شیوه‌نامه، وجود معضلاتی در برنامه‌های درسی در حال اجرا و نیاز به توجه به مقوله‌های «نیازسنجی در برنامه درسی»، «توان‌مندسازی و حمایت فنی دانشکده‌ها و گروه‌های آموزشی در عرصه برنامه‌ریزی درسی» و «بازنگری برنامه‌های درسی»، اهمیت انجام بازنگری‌های سازنده و هدفمند در این حوزه را بیش از پیش، هویدا ساخت. در این میان، مرور متون مرتبط و بررسی وضعیت موجود در دانشگاه‌های معتبر جهان نیز مؤید اهمیت ابعاد مختلف این موضوع می‌باشد. برای مثال در خصوص اهمیت مدیریت و نظارت بر برنامه‌های درسی، چنگیز و همکاران در مطالعه‌ای، به این نتیجه دست یافتند که دانشکده‌های پزشکی در سراسر جهان، می‌توانند نحوه ارائه برنامه‌های درسی خود را به روش‌های مختلف، مدیریت یا نظارت کنند. به دلیل تفاوت‌های موجود در ویژگی‌های برنامه‌های درسی، هیچ رویکرد واحدی که برای تمامی برنامه‌های درسی در سراسر جهان، مناسب باشد، وجود ندارد؛ اما به طور کلی، وجود ساختار مدیریتی مناسب، هماهنگی و کار گروهی خوب میان اعضا و عوامل درگیر در برنامه اعم از اعضای کمیته‌های برنامه‌ریزی درسی، اعضای هیأت علمی، دانشجویان و ... همچنین ارائه تسهیلات فنی، می‌تواند در جهت مدیریت و نظارت کارا و اثربخش برنامه‌های درسی مفید باشد. در این رهگذر، بهره‌مندی دانشکده‌ها از

۱. منظور از مدیریت و حمایت فرایند برنامه‌ریزی درسی، مدیریت کلیه فعالیت‌های مرتبط با این عرصه اعم از طراحی و بازنگری سطوح مختلف برنامه‌های درسی شامل کوریکولوم، طرح دوره و طرح درس همچنین انواع برنامه‌های درسی اعم از برنامه‌های درسی رشته مقاطع دایر منجر به مدرک تحصیلی و یا برنامه‌های درسی دوره‌های کوتاه مدت فرابرنامه (extracurricular)، ارزشیابی و نظارت بر فرایند برنامه‌ریزی درسی و پیش‌بینی و به‌کارگیری ساز و کارهای لازم برای توان‌مندسازی، هدایت و حمایت فنی دانشکده‌ها و گروه‌های آموزشی دانشگاه در عرصه برنامه‌ریزی درسی، می‌باشد.

کلیه حقوق این سند مربوط به دانشگاه علوم پزشکی تهران می باشد و هر گونه کپی برداری بدون ذکر منبع، غیر قانونی می باشد.

استانداردهای اعتباربخشی مربوط به مدیریت برنامه درسی مورد نظر، راهگشا خواهد بود. افزون بر این، طراحی نظامی برای تبادل اطلاعات برنامه‌های درسی میان دانشکده‌ها، می‌تواند در جهت ارتقای برنامه‌های درسی و استفاده از تجارب موفق سایر دانشکده‌ها، تأثیرگذار باشد.^۱ سالاس و همکاران نیز در سال ۲۰۰۳، با نگارش مقاله‌ای^۲ در خصوص ابزار مدیریت و اطلاعات برنامه درسی (CurrMIT)^۳ ویژگی‌ها، اهمیت و کاربرد آن را توصیف نمودند. بدون شک در فرایند مدیریت برنامه درسی، درج مستندات مربوط به عناصر مختلف برنامه اعم از پیامدهای یادگیری، محتوای آموزشی، روش‌های آموزشی و ارزیابی دانشجو، فضاهای آموزشی، منابع آموزشی و ... از طریق این روند امکان پذیر است. هدف اولیه این ابزار، حمایت از توانایی کنترل، نظارت و مدیریت برنامه‌های درسی است که بدین ترتیب ضمن تسریع و تسهیل فرایند جمع آوری داده‌ها، دانشکده‌ها قادر خواهند بود از اطلاعات به دست آمده در جهت نیازسنجی‌ها و پژوهش‌های مرتبط با حوزه برنامه‌ریزی درسی، استفاده کنند. علاوه بر این، مسؤولین آموزش هر دانشکده می‌توانند به اطلاعات ارزشمندی در خصوص سایر دانشکده‌ها، دست یابند و از تجارب آنها، بهره‌مند شوند. همچنین به منظور بیان مثالی از میان مثال‌های متعدد در خصوص ضرورت بازنگری و تدوین مجدد برنامه‌های درسی، در مقاله‌ای با عنوان ۱۲ نکته برای بازنگری برنامه‌های درسی، نویسندگان بر این باورند که برنامه‌های درسی علوم پزشکی نیازمند بازنگری منظم و تدوین مجدد هستند و این فرایند باید مبتنی بر شواهد و با توجه به روندهای در حال تغییر جامعه، نوآوری‌های مراقبت‌های حوزه سلامت و شیوه‌های نوین آموزش انجام شود. افزون بر این، احیای برنامه‌های درسی مبتنی بر شواهد، باید توسط رهبران آموزشی، استادان و دانشجویان ارج نهاده شود.^۴ در خصوص مقوله مهم «توان‌مندسازی و حمایت فنی اعضای هیأت علمی» نیز، یافته‌های حاصل از پروژه پژوهشی گسترده هاردن و همکاران نشان داد که حمایت از استادان در آموزش حوزه‌های تخصصی، اهمیت ویژه داشته و وجود ساز و کارهای تشویقی برای مشارکت آنان در این امر حیاتی است.^۵

علاوه بر مرور متون مرتبط و بررسی وضعیت موجود در دانشگاه‌های معتبر جهان، مرور و بررسی روندها و سیاست‌های کلان همچنین اسناد بالادستی وزارتی، اهمیت توجه به مقوله «مدیریت و حمایت فرایند برنامه‌ریزی درسی» را بیش از پیش آشکار می‌سازد. بندهای مرتبط با فرایند برنامه‌ریزی درسی در سامانه شعاع و استانداردهای اعتباربخشی دوره‌های آموزشی، مصادیق مهمی از این موارد هستند. برای مثال در سامانه شعاع، فرایند برنامه‌ریزی درسی در سطوح مختلف مد نظر بوده و شامل «تدوین طرح درس و طرح دوره به زبان فارسی و انگلیسی» و «تدوین و بازنگری برنامه درسی (کوریکولوم)» در ذیل بند «مواد آموزشی»، می‌باشد. همچنین بر طبق سنجه‌های مربوط به استانداردهای اعتباربخشی دوره‌های آموزشی رشته‌های علوم پایه پزشکی، استانداردهای زیرحوزه ۲-۳ با عنوان «ارزیابی گروه از برنامه‌های آموزشی» ذیل حوزه ۲ (برنامه و دوره‌های آموزشی)، بر این موضوع تأکید می‌کند که ضروری است ساز و کار مدون جهت ارزیابی و ارایه پیشنهادها در خصوص محتوای برنامه آموزشی، تهیه شده و در

۱. Changiz T, Yamani N, Tofighi S, Zoubin F, Eghbali B. Curriculum management/monitoring in undergraduate medical education: a systematized review. BMC medical education. 2019 Dec;19(1):1-9.

2. Salas AA, Anderson MB, LaCourse L, Allen R, Candler CS, Cameron T, Lafferty D. CurrMIT: a tool for managing medical school curricula. Academic medicine. 2003 Mar 1;78(3):275-9.

۳ Curriculum Management & Information Tool

۴ Mcleod P, Steinert Y. Twelve tips for curriculum renewal. Medical teacher. 2015 Mar 4;37(3):232-8.

5. Kennedy C, Lilley P, Kiss L, Littvay L, Harden RM. Curriculum trends in medical education in Europe in the 21st century. Dundee: Association for Medical Education in Europe (AMEE)/MEDINE2. 2013.

کلیه حقوق این سند مربوط به دانشگاه علوم پزشکی تهران می باشد و هر گونه کپی برداری بدون ذکر منبع، غیر قانونی می باشد.

پایان هر نیمسال تحصیلی، به منظور ارتقای برنامه‌های آموزشی، پیشنهادهای اعضای هیأت علمی و فراگیران در خصوص برنامه‌های ارایه شده در آن نیمسال، اخذ گردد. همچنین در زیرحوزه ۵-۲ با عنوان «مسئولیت‌پذیری و پاسخ‌گویی اعضای هیأت علمی» ذیل حوزه ۵ (هیأت علمی)، دانشگاه‌های سراسر کشور به ارایه ساز و کار مدونی جهت ارتقای سطح آموزشی، مسئولیت‌پذیری و پاسخ‌گویی اعضای هیأت علمی در ارایه برنامه‌های آموزشی و بازنگری آن متناسب با تخصص آنان، ملزم شده‌اند. در یکی از سنجه‌های مرتبط با این استاندارد، ارایه پیشنهاد جهت بازنگری برنامه آموزشی از سوی هیأت علمی در ۵ سال اخیر، مورد تأکید قرار گرفته است. استاندارد مربوط به زیرحوزه ۷-۱ با عنوان «سنجش و ارزشیابی دوره آموزشی» ذیل حوزه ۷ (سنجش و ارزشیابی)، نیز به این موضوع می‌پردازد که نتایج ارزشیابی دوره‌های آموزشی، جهت اصلاح و بازنگری برنامه‌های درسی، باید از طریق گروه به دانشکده و دانشگاه جهت انعکاس به دبیرخانه‌های مرتبط (هیأت‌های ممتحنه و ارزشیابی رشته‌ها) و دیگر حوزه‌های ذی‌ربط در وزارت متبوع، ارسال شود.

با این تفاسیر، اهمیت به سزای جوانب مختلف موضوع مورد بحث، زمینه‌ساز اندیشیدن به تدوین شیوه‌نامه حاضر به منظور لحاظ نمودن این ابعاد مهم، گردید. نظر به این مراتب، مطابق با آیین‌نامه‌های وزارتی در دو بعد فرایند متمرکز (طراحی و بازنگری برنامه‌های درسی کشوری) و فرایند غیر متمرکز (حیطه اختیارات ۲۰ درصدی گروه‌های آموزشی دانشگاه‌ها)، این شیوه‌نامه به تبیین ساز و کارهای فرایندی مرتبط با «راه‌اندازی و طراحی برنامه درسی دوره‌های آموزشی جدید» شامل «برنامه‌های درسی کشوری» و «دوره‌های فرا برنامه» و «بازنگری برنامه‌های درسی کشوری» شامل «ارایه پیشنهادات اصلاحی جهت ارتقای برنامه‌های درسی کشوری در حال اجرا» و «بازنگری اجزای برنامه‌های درسی کشوری در سطح اختیارات دانشگاه‌ها»، می‌پردازد.

اهداف:

- تبیین فرایند تأسیس و راه‌اندازی رشته و طراحی برنامه‌های درسی رشته‌های جدید با لحاظ کردن وظایف نهادهای درگیر، اصول طراحی برنامه درسی و چارچوب‌های مشخص وزارتی
- ارتقای روند موجود در شیوه‌نامه «راه‌اندازی و طراحی برنامه‌های درسی رشته‌های جدید در دانشگاه-مصوب سال ۱۳۹۳» در قالب ساختاری کلان‌نگر به منظور مدیریت بهینه شقوق مختلف برنامه درسی در دو بعد طراحی و بازنگری
- تبیین ساز و کارهای اجرایی ارایه پیشنهادات اصلاحی گروه‌های آموزشی جهت ارتقای برنامه‌های درسی در حال اجرا و انعکاس موارد پیشنهادی به دبیرخانه‌های مرتبط / بوردهای تخصصی مرتبط در وزارت متبوع
- انسجام و هم‌سویی فعالیت‌های حوزه برنامه‌ریزی درسی در سطح دانشگاه
- ارایه بازخوردهای تخصصی به طراحان برنامه‌ها با توجه به ساز و کار مصرح در شیوه‌نامه
- ارتقای کیفیت انواع برنامه‌های درسی
- تعیین و تصریح ساز و کارهای اجرایی توان‌مندسازی، هدایت و حمایت فنی دانشکده‌ها و گروه‌های آموزشی دانشگاه

کلیه حقوق این سند مربوط به دانشگاه علوم پزشکی تهران می باشد و هر گونه کپی برداری بدون ذکر منبع، غیر قانونی می باشد.

- ایفای هر دو نقش «هدایتی و مشاوره‌ای» و «توان‌مندسازی و حمایتی» مرکز مطالعات و توسعه آموزش دانشگاه در روند طراحی و بازنگری/ارایه پیشنهادات اصلاحی در خصوص سطوح و انواع مختلف برنامه‌های درسی در سطح دانشگاه
- بسترسازی جهت شکل‌گیری «سامانه جامع مدیریت فرایند برنامه ریزی درسی» در دانشگاه به منظور جمع‌آوری اطلاعات گسترده مربوط به روند برنامه‌ریزی درسی در گروه‌های آموزشی دانشگاه و تسهیل تصمیم‌گیری‌های مدیریتی مرتبط با این حوزه در سطح دانشگاه

الزامات مدیریت فرایند برنامه‌ریزی درسی در دانشگاه

ماده ۱- ساختار و تشکیلات مدیریت و حمایت فرایند برنامه‌ریزی درسی

- ۱-۱. ضروری است هر یک از دانشکده‌ها، ساختار و تشکیلات ویژه مدیریت حوزه برنامه‌ریزی درسی را مشخص نموده و نسبت به تعیین ترکیب اعضای «کمیته برنامه‌ریزی درسی»، مبادرت ورزند.
- ۱-۲. ضروری است در هر دانشکده، رییس دانشکده ریاست «کمیته برنامه‌ریزی درسی» را بر عهده داشته و اعضای «کمیته برنامه‌ریزی درسی» را با صدور ابلاغ رسمی، برای مدت دو سال انتخاب و معرفی نماید. پیشنهاد می‌شود ترکیب اعضای این کمیته به شرح مندرج در ذیل باشد:
 - معاون آموزشی دانشکده به عنوان نایب رییس کمیته
 - مدیر دفتر توسعه آموزش به عنوان دبیر کمیته
 - سایر اعضای کمیته که بنا به صلاحدید رییس دانشکده می‌توانند از میان مدیران گروه‌های آموزشی، مسؤولین فاذا/ دوره‌ها و یا آن دسته از اعضای هیأت علمی که در صورت امکان، دارای تحصیلات و سوابق مرتبط با حوزه آموزش پزشکی بوده و یا یکی از دوره‌های توانمندسازی آموزشی مرتبط دانشگاه اعم از دوره یادگار و یا دوره‌های پیشرفته در حوزه‌های تخصصی آموزش پزشکی را گذرانده باشند، انتخاب شوند.
- ۱-۳. «کمیته برنامه‌ریزی درسی» هر دانشکده، دارای شرح وظایف مشخص به شرح ذیل می‌باشد:
 - ۱-۳-۱. نظارت بر پیاده‌سازی شیوه‌نامه «تدوین و بازنگری برنامه‌های درسی (مدیریت و حمایت فرایند برنامه‌ریزی درسی)» و آیین‌نامه «تدوین و بازنگری طرح دوره‌های رشته‌مقاطع دایر در دانشگاه» که به طور کلی موارد به شرح ذیل را در بر می‌گیرد:

۱. پیشنهاد می‌شود در دانشکده‌های پزشکی، دندانپزشکی و داروسازی، بنا بر صلاحدید رییس دانشکده، هر یک از معاونین آموزشی به عنوان نایب رییس کمیته مذکور در حوزه مربوطه (برای مثال: عمومی، علوم پایه و تحصیلات تکمیلی، تخصصی و فوق تخصصی) منصوب گردند و کلیه سیاست‌گذاری‌ها و وظایف محوله در هر یک از این معاونت‌ها، با صلاحدید معاون آموزشی مربوطه در شوراهای آموزشی ذیل آن معاونت، برنامه‌ریزی و هدایت شوند.
۲. با عنایت به بند ۴ ماده ۳ شرح وظایف و تشکیلات دفاتر توسعه آموزش مصوب شورای دانشگاه که در قالب حوزه چهارم از حوزه‌های هشت‌گانه فعالیت دفاتر توسعه آموزش، مشارکت تخصصی دفاتر توسعه آموزش در فرایند برنامه‌ریزی آموزشی به ویژه تدوین و بازنگری طرح دوره/ طرح درس و طراحی و پیاده‌سازی طرح‌های نیازسنجی در این حوزه را تصریح می‌نماید.
۳. بر اساس استانداردهای اعتباربخشی مؤسسه‌های مصوب کمیسیون ملی اعتباربخشی، شکل‌گیری و استقرار یک کمیته برنامه‌ریزی درسی در هر دانشکده الزامی است؛ در عین حال، دانشکده‌ها می‌توانند بر حسب ضرورت و بر اساس نوع دوره‌های تحت پوشش همچنین سطح تعاملات، چند کمیته برنامه‌ریزی درسی و یا چند زیرکمیته برنامه‌ریزی درسی با شرح وظایف مشخص داشته باشند.

کلیه حقوق این سند مربوط به دانشگاه علوم پزشکی تهران می باشد و هر گونه کپی برداری بدون ذکر منبع، غیر قانونی می باشد.

- ۱-۳-۱. نظارت و هدایت روند کلی طراحی برنامه‌های درسی رشته‌های جدید در قالب گام‌های تعیین شده در شیوه‌نامه مصوب «تدوین و بازنگری برنامه‌های درسی»
 - ۱-۳-۲. نظارت و هدایت روند کلی بازنگری برنامه‌های درسی دایر در قالب گام‌های تعیین شده در شیوه‌نامه مصوب «تدوین و بازنگری برنامه‌های درسی»
 - ۱-۳-۳. نظارت و هدایت روند کلی تدوین و بازنگری طرح دوره‌ها در قالب گام‌های تعیین شده در آیین‌نامه «تدوین و بازنگری طرح دوره‌های رشته‌مقاطع دایر در دانشگاه» و شیوه‌نامه هر دانشکده
 - ۱-۳-۲. تدوین، تصویب و نظارت بر اجرای «شیوه‌نامه‌های مرتبط با اجرای صحیح فرایند مدیریت برنامه‌های درسی در سطوح مختلف اعم از کوریکولوم و طرح دوره/ طرح درس» با عنایت به آیین‌نامه و شیوه‌نامه مصوب موضوع بند ۱-۳ و لحاظ نمودن شرایط خاص دانشکده مربوطه
 - ۱-۳-۳. حمایت و بسترسازی جهت تسهیل اجرای مطالعات نیازسنجی آموزشی نظام مند با هدف استفاده از نتایج آنها در تدوین یا بازنگری برنامه‌های درسی در چارچوب دستورالعمل مصوب دانشگاه
 - ۱-۳-۴. نظارت و هدایت روند کلی اجرای کلیه شقوق برنامه درسی اعم از کوریکولوم، طرح دوره و طرح درس
 - ۱-۴. ضروری است اعضای «کمیته برنامه‌ریزی درسی» هر دانشکده، طی نامه‌ای رسمی به مدیر مرکز مطالعات و توسعه آموزش دانشگاه معرفی شوند.^۲
 - ۱-۵. به منظور پویایی بیشتر کمیته و با توجه به اهمیت مشارکت دانشجویان به عنوان ذی‌نفع اصلی در فرایند آموزش، حضور نماینده‌ای از دانشجویان به عنوان عضو ثابت در کمیته مذکور، توصیه می‌شود. پیشنهاد می‌شود این عضو ثابت دارای پیشینه عضویت در «کارگروه دانشجویی توسعه آموزش» دانشکده مربوطه بوده و یا دوره‌های تخصصی حوزه آموزش علوم پزشکی نظیر دوره دانا را با موفقیت، گذرانده باشد. مسؤولیت بررسی شرایط احراز دانشجویان برای عضویت ثابت در کمیته مذکور، بر عهده مدیر دفتر توسعه آموزش دانشکده، خواهد بود. همچنین حضور نماینده دانشجویی شاغل به تحصیل در رشته مورد بررسی، به عنوان عضو دانشجویی مدعو، توصیه می‌شود که با عنایت به حوزه تخصصی مورد بحث در برنامه درسی (کوریکولوم)، در جلسات، دعوت خواهد شد.
 - ۱-۶. ضروری است نماینده واحد برنامه‌ریزی آموزشی مرکز مطالعات و توسعه آموزش دانشگاه، در صورت ارایه درخواست و دعوت از سوی دانشکده‌ها، به منظور رفع ابهام‌های احتمالی، ضمن حضور در جلسه کمیته برنامه‌ریزی درسی دانشکده مورد نظر، در صورت لزوم به ارایه مشاوره‌های تخصصی مبادرت ورزد.
- تبصره ۱:** پیشنهاد می‌شود به منظور تجمیع اطلاعات گسترده مربوط به روند برنامه‌ریزی درسی در گروه‌های آموزشی و تسهیل تصمیم‌گیری‌های مدیریتی مرتبط با حوزه برنامه‌ریزی درسی در سطح دانشگاه، واحد برنامه‌ریزی آموزشی

۱. با عنایت به شیوه‌نامه «تدوین و بازنگری برنامه‌های درسی» مصوب شورای آموزشی دانشگاه، بازنگری برنامه‌های درسی، به دو صورت «ارایه پیشنهادات اصلاحی در خصوص برنامه‌های درسی کشوری در حال اجرا» و بازنگری اجزای برنامه‌های درسی کشوری در سطح اختیارات دانشگاه»، می‌تواند صورت پذیرد.

۲. نظر به اهمیت و پیامدهای مورد توجه فعالیت‌های اعضای کمیته تخصصی برنامه‌ریزی درسی و با توجه به بند پنجم «آیین‌نامه معادل‌سازی امتیازهای توانمندسازی آموزشی اعضای هیأت علمی دانشگاه علوم پزشکی تهران»، فعالیت‌های مشخص و دارای پیامد مورد توجه و مؤثر در جهت اصلاح یا راه‌اندازی فرایندهای آموزشی در گروه یا دانشکده، در زمره فعالیت‌هایی هستند که قابلیت معادل‌سازی با امتیازات توانمندسازی آموزشی اعضای هیأت علمی را دارند. میزان امتیاز اختصاص یافته به این بند، در آیین‌نامه مذکور، تصریح شده است.

کلیه حقوق این سند مربوط به دانشگاه علوم پزشکی تهران می باشد و هر گونه کپی برداری بدون ذکر منبع، غیر قانونی می باشد.

مرکز با انجام پژوهش‌های مرتبط و پیش‌بینی ساز و کارهای اجرایی، بستری مناسب را برای شکل‌گیری «سامانه جامع مدیریت فرایند برنامه ریزی درسی در دانشگاه»، فراهم آورد.

تبصره ۲: مدیریت و حمایت فرایند برنامه‌ریزی درسی، با حرکتی هدفمند و جمعی از طریق مشارکت تمامی ارکان و عوامل درگیر این فرایند اعم از گروه‌های آموزشی، کمیته‌های برنامه‌ریزی درسی، دفاتر توسعه آموزش، معاونت آموزشی دانشکده‌ها، معاونت آموزشی دانشگاه، مرکز مطالعات و توسعه آموزش دانشگاه، کارشناسان حوزه توسعه آموزش و دانشجویان عضو کمیته‌های برنامه‌ریزی درسی در سطح دانشگاه، انجام خواهد شد.

تبصره ۳: دانشجویان عضو کمیته‌های برنامه‌ریزی درسی به عنوان یکی از منابع اطلاعاتی در مورد برنامه درسی در حال اجرا بوده و می‌توانند موارد نیازمند جرح و تعدیل را با بیان دلایل و ضرورت‌های موجود، پیشنهاد و در کمیته برنامه‌ریزی درسی مطرح نمایند. موارد پیشنهادی توسط گروه آموزشی ذی‌ربط بررسی شده و در صورت انطباق با چارچوب اختیارات دانشگاه‌ها و پس از تأیید اساتید مربوطه و در نهایت مدیر گروه آموزشی، در برنامه درسی اعمال می‌گردد.

تبصره ۴: «راه‌اندازی و تدوین برنامه‌های درسی جدید» و «ارایه پیشنهادات اصلاحی در خصوص برنامه‌های درسی در حال اجرا»، بر اساس مسیری که در این شیوه‌نامه مشخص شده است، انجام می‌شود. هر یک از اعضای هیات علمی دانشگاه که به ارایه «پیشنهاد راه‌اندازی و تدوین برنامه درسی جدید» و یا «پیشنهادات اصلاحی مرتبط با برنامه‌های درسی در حال اجرا» اقدام می‌نمایند، صرفاً در صورتی که روند کار از مسیر مشخص شده در این شیوه‌نامه، انجام شود، امکان ارایه آن از طریق دانشگاه به وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی وجود دارد.

ماده ۲- راه‌اندازی و طراحی برنامه درسی دوره‌های آموزشی جدید

۲-۱: تاسیس و راه‌اندازی رشته جدید:

فرایند «تکمیل و ارائه فرم‌های درخواست راه‌اندازی دوره‌های جدید»، باید پیش از مرحله «طراحی و ارائه برنامه درسی رشته مورد نظر» صورت پذیرد.

۲-۱-۱. انجام نیازسنجی

۲-۱-۱-۱. گروه آموزشی متقاضی رشته جدید، میزان نیاز به تأسیس رشته و مشکلات ناشی از نبود رشته مزبور را با بررسی شواهد و مستندات موجود و بهره‌مندی از نظرات صاحب‌نظران و متخصصان حوزه مذکور، بررسی کرده و از ضرورت پیشنهاد رشته مورد نظر، اطمینان حاصل می‌کند.

۲-۱-۲. تکمیل فرم درخواست راه‌اندازی دوره

۲-۱-۲-۱. گروه متقاضی راه‌اندازی رشته جدید، فرم‌های «درخواست ایجاد برنامه‌های آموزشی ویژه ضرورت‌سنجی (برای علوم پایه)»/«درخواست راه‌اندازی دوره‌های جدید (برای دوره‌های تکمیلی تخصصی)»^۱ مصوب وزارت متبوع را

۱. در ادامه متن به منظور رعایت اختصار، به جای عناوین کامل فرم‌ها، از عبارت «فرم‌های درخواست راه‌اندازی دوره‌های جدید» استفاده می‌شود.

کلیه حقوق این سند مربوط به دانشگاه علوم پزشکی تهران می باشد و هر گونه کپی برداری بدون ذکر منبع، غیر قانونی می باشد.

به دقت تکمیل کرده و از لحاظ هم‌پوشانی رشته‌های درون‌دانشکده‌ای و فرادانشکده‌ای بررسی می‌کند. سپس گروه نسبت به ارائه فرم تکمیل شده به همراه کلیه مستندات مرتبط با نیازسنجی‌های انجام شده برای نشان دادن ضرورت راه‌اندازی رشته به معاون آموزشی دانشکده اقدام می‌نماید.

۲-۲-۱-۲. معاون آموزشی دانشکده پس از حصول اطمینان از عدم هم‌پوشانی رشته‌های درون و فرادانشکده‌ای، رعایت چارچوب‌ها و فراهم بودن امکانات و زیرساخت‌ها، نسبت به اعلام درخواست تأسیس رشته مورد نظر و ارسال فرم‌های تکمیل‌شده به همراه کلیه مستندات مرتبط به معاونت آموزشی دانشگاه اقدام می‌نماید. به منظور حصول اطمینان از عدم هم‌پوشانی و تسهیل روند مذکور، این امر می‌تواند از طریق برگزاری نشست‌هایی با مدیران گروه‌های آموزشی و مدیر دفتر توسعه آموزش دانشکده و در صورت نیاز انجام مکاتبات، صورت پذیرد.

۲-۲-۱-۳. پس از دریافت درخواست توسط معاونت آموزشی دانشگاه، مراتب به مرکز مطالعات و توسعه آموزش ارجاع داده می‌شود. واحد برنامه‌ریزی آموزشی این مرکز علاوه بر شناسایی نماینده تام‌الاختیار آن گروه، فرم‌های ارائه شده را با عنایت به چارچوب‌های مصوب وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی و اصول طراحی برنامه درسی، بررسی کارشناسی نموده و موارد نیازمند تغییر و اصلاح را به گروه متقاضی اعلام می‌کند. به منظور در جریان قرار دادن معاونت آموزشی دانشکده رونوشت مکاتبات انجام شده بین مرکز و گروه آموزشی برای معاونت آموزشی ذی‌ربط ارسال می‌شود.

۲-۲-۱-۴. گروه متقاضی اصلاحات پیشنهادی را بررسی و تغییرات مورد نظر را در متن و مستندات پیوست اعمال می‌کند. در صورت وجود ابهام و یا پرسش در خصوص چگونگی تکمیل فرم‌ها، واحد برنامه‌ریزی آموزشی مرکز، مشاوره‌های لازم را ارائه می‌دهد.

۲-۲-۱-۵. پس از دریافت نسخه نهایی فرم درخواست به همراه مستندات مرتبط، مرکز مطالعات و توسعه آموزش نظر خود را به معاونت آموزشی دانشگاه اعلام می‌نماید.

۲-۲-۱-۶. در صورت اخذ نظر موافق مرکز مطالعات و توسعه آموزش دانشگاه، مراتب در شورای آموزشی دانشگاه طرح می‌گردد تا پس از حصول توافق، درخواست مذکور به انضمام کلیه مدارک و مستندات، از معاونت آموزشی دانشگاه به کمیته کلان منطقه ۱۰ و سپس دبیرخانه‌های مرتبط در معاونت آموزشی وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی، ارسال شود.

۲-۲. طراحی برنامه درسی (کوریکولوم):

۲-۲-۱. در مورد رشته‌هایی که درخواست راه‌اندازی آنها مورد موافقت شوراهای آموزشی ذی‌ربط (شورای عالی برنامه‌ریزی علوم پزشکی یا شورای آموزش پزشکی و تخصصی) قرار گرفته است، گروه متقاضی، با توجه به آخرین نسخه چارچوب تدوین برنامه آموزشی مصوب وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی، محتوای برنامه پیشنهادی خود را سامان داده و پس از اطمینان از تکمیل کلیه موارد مندرج در چارچوب مزبور، نسبت به ارائه آن به معاونت آموزشی دانشکده، اقدام می‌نماید.

کلیه حقوق این سند مربوط به دانشگاه علوم پزشکی تهران می باشد و هر گونه کپی برداری بدون ذکر منبع، غیر قانونی می باشد.

۲-۲-۲. معاون آموزشی دانشکده نسبت به ارسال برنامه درسی رشته مورد نظر به معاونت آموزشی دانشگاه، در قالب نامه‌ای رسمی اقدام می‌نماید.

۲-۲-۳. پس از ارجاع درخواست از معاونت آموزشی دانشگاه به مرکز مطالعات و توسعه آموزش دانشگاه، واحد برنامه‌ریزی آموزشی این مرکز، برنامه درسی ارائه شده را از لحاظ تطابق با اصول طراحی برنامه درسی و چارچوب‌های مصوب وزارتی، بررسی نموده و موارد نیازمند تغییر و اصلاح را به گروه متقاضی، اعلام می‌کند. به منظور در جریان قرار دادن معاونت آموزشی دانشکده رونوشت مکاتبات انجام شده بین مرکز مطالعات و گروه آموزشی برای معاونت آموزشی دانشکده ذریبط ارسال می‌شود.

۲-۲-۴. به منظور رفع ابهام‌های احتمالی در مسیر تصحیح و تکمیل برنامه، واحد برنامه‌ریزی آموزشی مرکز در صورت لزوم به ارائه مشاوره‌های تخصصی مبادرت می‌ورزد و این روند تا حصول نتیجه مورد نظر، ادامه می‌یابد.

۲-۲-۵. پس از دریافت نسخه نهایی برنامه، مرکز مطالعات و توسعه آموزش، نظر خود را در خصوص برنامه درسی تکمیل شده، به معاونت آموزشی دانشگاه، اعلام می‌کند.

۲-۲-۶. برنامه نهایی به انضمام کلیه مدارک و مستندات، از معاونت آموزشی دانشگاه به شوراهای آموزشی مرتبط در معاونت آموزشی وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی، ارسال می‌شود.

۲-۳. طراحی دوره‌های فرا برنامه^۱

۲-۳-۱. به منظور ارتقای توان‌مندی‌های دانشجویان و پوشش دادن توان‌مندی‌هایی که در برنامه درسی کشوری، لحاظ نشده است، اعضای هیأت علمی هر یک از دانشکده‌ها، می‌توانند به طراحی دوره‌های فرا برنامه، مبادرت ورزند.

۲-۳-۲. در صورت ارایه درخواست مشاوره در خصوص نحوه طراحی دوره‌های فرا برنامه از طریق نامه‌نگاری اداری از سوی معاونت آموزشی دانشکده‌ها، واحد برنامه‌ریزی آموزشی مرکز مطالعات و توسعه آموزش دانشگاه، به ارائه مشاوره‌های تخصصی مبادرت می‌ورزد.

ماده ۳- بازنگری برنامه‌های درسی کشوری در حال اجرا

۳-۱. ارایه پیشنهادات اصلاحی در خصوص برنامه‌های درسی در حال اجرا^۲

۱. extracurricular

۲. با توجه به این که مسؤولیت بازنگری برنامه‌های درسی کشوری، بر عهده بوردهای تخصصی مرتبط می‌باشد، در این شیوه‌نامه فرایند ارایه اصلاحات پیشنهادی مبتنی بر نتایج ارزشیابی برنامه درسی و نیازسنجی‌های انجام شده، به عنوان عاملی بسترساز برای بازنگری برنامه‌های درسی، تبیین شده است.

کلیه حقوق این سند مربوط به دانشگاه علوم پزشکی تهران می باشد و هر گونه کپی برداری بدون ذکر منبع، غیر قانونی می باشد.

۳-۱-۱. ضروری است ارایه پیشنهادات اصلاحی جهت ارتقای برنامه‌های درسی، بر مبنای ادله کافی و مستندات و یافته‌های ارزشیابی برنامه و در قالب «آیین‌نامه نظام جامع ارزشیابی دوره‌های آموزشی دانشگاه علوم پزشکی تهران» و شیوه‌نامه‌های مرتبط در هر دانشکده، صورت پذیرد.

۳-۱-۲. ضروری است کمیته برنامه‌ریزی درسی هر دانشکده در فرایند ارزشیابی برنامه‌های درسی مشارکت داشته و یا در صورت وجود تشکیلات و ساختار جداگانه برای ارزشیابی آموزشی در دانشکده، در جریان نتایج فرایند ارزشیابی و نظارت بر برنامه‌های درسی، قرار گیرد.

۳-۱-۳. در صورتی که بر مبنای یافته‌های ارزشیابی برنامه درسی، تغییرات گسترده‌تر از حیطه اختیارات دانشگاه‌ها، مورد نیاز باشد، ضروری است گروه آموزشی مربوطه، پیشنهاد مربوط به تغییرات و اصلاحات لازم در برنامه درسی را به همراه کلیه مستندات مرتبط (مستندات ارزشیابی برنامه، مرور برنامه‌های درسی مشابه در دانشگاه‌های معتبر جهان و ...) به معاونت آموزشی دانشکده اعلام نماید تا در قالب نامه رسمی به معاونت آموزشی دانشگاه ارسال گردد. معاونت آموزشی دانشگاه نیز پس از بررسی‌های لازم و حصول اطمینان از فراهم بودن امکانات و زیرساخت‌ها متناسب با موارد اصلاحی، مراتب را به دبیرخانه‌های مرتبط/بورد تخصصی مرتبط در وزارت متبوع، اعلام می‌نماید. در صورت کسب موافقت هیأت محترم بورد و با هماهنگی صورت پذیرفته، بستر مناسبی برای اعمال تغییرات مورد نظر در برنامه درسی، فراهم می‌شود.

۳-۱-۴. به منظور رفع ابهام‌های احتمالی در مسیر ارایه پیشنهادات اصلاحی، واحد برنامه‌ریزی آموزشی مرکز مطالعات در صورت ارایه درخواست از سوی دانشکده‌ها، به ارائه مشاوره‌های تخصصی مبادرت می‌ورزد.

۳-۲. بازنگری اجزای برنامه‌های درسی در چارچوب اختیارات دانشگاه

با عنایت به مفاد «اصلاحیه دستورالعمل واگذاری اختیار برنامه‌ریزی درسی به دانشگاه‌های علوم پزشکی دارای هیأت ممیزه» مصوب سی‌وپنجمین جلسه شورای عالی برنامه‌ریزی علوم پزشکی مورخ ۱۳۸۶/۸/۲۹ همچنین «بخشنامه شماره ۴۱۵ مورخ ۱۳۹۵/۲/۱۲ معاونت آموزشی وزارت متبوع» در خصوص متناسب‌سازی محتوای درسی گروه‌های علوم پزشکی با نیازهای موجود در مناطق مختلف کشور در قالب سند آمایش سرزمینی مصوب شصت‌ودومین جلسه شورای مذکور، در بازنگری اجزای برنامه درسی در چارچوب اختیارات دانشگاه‌ها در سطح کشور، افزون بر اجرای مفاد دستورالعمل واگذاری اختیار برنامه‌ریزی درسی به دانشگاه‌های علوم پزشکی دارای هیأت ممیزه، موضوع تفویض اختیار اعمال تغییر در محتوای برنامه‌های آموزشی مبتنی بر نیازهای سلامت منطقه تا سقف بیست درصد رؤوس مطالب هر درس، مطرح می‌باشد.

۱. بر اساس آیین‌نامه نظام جامع ارزشیابی دوره‌های آموزشی، منظور از دوره‌های آموزشی، مفهوم وسیع آن بوده و از برنامه درسی (کوریکولوم کشوری) تا سطح یک درس در یک ترم تحصیلی را شامل می‌شود.

۲. به منظور آگاهی دفتر توسعه آموزش و کمیته برنامه‌ریزی درسی دانشکده از اصلاحات پیشنهادشده، رونوشتی از این مکاتبات به مدیریت دفتر توسعه آموزش، ارسال شود.

کلیه حقوق این سند مربوط به دانشگاه علوم پزشکی تهران می باشد و هر گونه کپی برداری بدون ذکر منبع، غیر قانونی می باشد.

نظر به این موضوع، بازنگری اجزای برنامه درسی در چارچوب اختیارات دانشگاه‌ها، ناظر بر دو بعد «تغییر در رؤوس مطالب و محتوای آموزشی ذیل هر درس تا سقف بیست درصد» و «اعمال تغییرات در بخش دروس اختیاری^۱ و ارایه واحدهای درسی جدید به جای آن دروس تا سقف بیست درصد (۲۰٪) در دانشگاه‌های دارای هیأت ممیزه» می باشد.

۳-۲-۱. با عنایت به بخشنامه شماره ۴۱۵ مورخ ۱۳۹۵/۲/۱۲ معاونت آموزشی وزارت متبوع، در صورتی که تغییرات مورد نیاز در چارچوب اختیارات دانشگاه‌ها و ناظر بر اعمال تغییر تا سقف بیست درصد رؤوس مطالب هر درس (به غیر از دروس عمومی) باشد، گروه‌های آموزشی متقاضی با هماهنگی کمیته برنامه‌ریزی درسی هر دانشکده، تغییرات مورد نظر را در درس مربوطه، اعمال کرده و پس از اخذ تأیید مدیر گروه ذی‌ربط، مراتب را به مدیر دفتر توسعه آموزش و متعاقب آن معاون آموزشی دانشکده، اعلام می‌نمایند. معاون آموزشی دانشکده مربوطه نیز موظف است مراتب را طی نامه رسمی به معاونت آموزشی دانشگاه، اعلام نماید تا پس از تصویب در شورای آموزشی دانشگاه، به مورد اجرا گذاشته شود.

۳-۲-۲. با عنایت به «اصلاحیه دستورالعمل واگذاری اختیار برنامه‌ریزی درسی به دانشگاه‌های علوم پزشکی دارای هیأت ممیزه»، مصوب دبیرخانه شورای عالی برنامه‌ریزی علوم پزشکی، در صورتی که تغییرات مورد نیاز در چارچوب اختیارات دانشگاه‌ها و ناظر بر ارایه واحدهای درسی جدید به جای دروس اختیاری باشد، کلیه دانشگاه‌های علوم پزشکی دارای هیأت ممیزه در سطح کشور، مجاز هستند نسبت به ارایه واحدهای درسی جدید به جای آن دروس، تا سقف بیست درصد کل واحدهای دوره در هر برنامه آموزشی، اقدام نمایند. در این صورت، گروه‌های آموزشی متقاضی با هماهنگی کمیته برنامه‌ریزی درسی هر دانشکده، تغییرات مورد نظر را در بخش دروس اختیاری برنامه درسی، اعمال کرده و پس از اخذ تأیید مدیر گروه ذی‌ربط، مراتب را به مدیر دفتر توسعه آموزش و متعاقب آن معاون آموزشی دانشکده، اعلام می‌نمایند. معاون آموزشی دانشکده مربوطه نیز مراتب را طی نامه رسمی به معاونت آموزشی دانشگاه، اعلام می‌نماید تا پس از تصویب در شورای آموزشی دانشگاه، به مورد اجرا گذاشته شود.

۳-۲-۳. ضروری است پیشنهاد بازنگری اجزای برنامه‌های درسی بر مبنای ادله کافی و با ارایه مستندات و یافته‌های ارزشیابی برنامه و در قالب «آیین‌نامه نظام جامع ارزشیابی دوره‌های آموزشی دانشگاه علوم پزشکی تهران» و شیوه‌نامه‌های مرتبط در هر دانشکده، صورت پذیرد.

۳-۲-۴. به منظور رفع ابهام‌های احتمالی در مسیر بازنگری و در صورت ارایه درخواست مشاوره از طریق نامه‌نگاری اداری از سوی معاونت آموزشی دانشکده‌های متقاضی، واحد برنامه‌ریزی آموزشی مرکز مطالعات و توسعه آموزش دانشگاه، به ارائه مشاوره‌های تخصصی مبادرت می‌ورزد.^۲

۱. noncore

۲. این ساز و کار به منظور همسان‌سازی و یک‌پارچگی روند موجود، مستندسازی تغییرات رخ داده و ساختارمندی ارایه مشاوره تخصصی و حمایت‌های آموزشی مرکز مطالعات و توسعه آموزش دانشگاه، پیش‌بینی شده است.

کلیه حقوق این سند مربوط به دانشگاه علوم پزشکی تهران می باشد و هر گونه کپی برداری بدون ذکر منبع، غیر قانونی می باشد.

ماده ۴- توانمندسازی، هدایت و حمایت فنی دانشکده‌ها و گروه‌های آموزشی دانشگاه

۴-۱. توانمندسازی دانشکده‌ها و گروه‌های آموزشی

۴-۱-۱. ضروری است واحد برنامه‌ریزی آموزشی مرکز مطالعات و توسعه آموزش دانشگاه، به منظور توانمندسازی اعضای هیأت علمی، با اتخاذ رویکردی نظام‌مند و نظارت بر انجام پروژه‌های نیازسنجی با همکاری دفاتر توسعه آموزش و کمیته‌های برنامه‌ریزی درسی، ضمن برآورد نیاز آموزشی در عرصه برنامه‌ریزی درسی، نسبت به طراحی، اطلاع-رسانی گسترده و برگزاری کارگاه‌ها و دوره‌های آموزشی مرتبط، اقدام نماید.

۴-۱-۲. دفاتر توسعه آموزش نیز می‌توانند به منظور توانمندسازی اعضای هیأت علمی، ضمن برآورد نیاز در این عرصه، نسبت به ارائه درخواست مجوز برگزاری کارگاه توسط همان دفتر، در قالب نامه‌ای رسمی به مرکز مطالعات و توسعه آموزش دانشگاه، اقدام نمایند. ضروری است این دسته از دفاتر، پس از اخذ مجوز برگزاری، به اطلاع‌رسانی گسترده موضوع، مبادرت ورزند.

۴-۲. هدایت و حمایت فنی دانشکده‌ها و گروه‌های آموزشی

۴-۲-۱. ضروری است واحد برنامه‌ریزی آموزشی مرکز مطالعات و توسعه آموزش دانشگاه، با استفاده از ساز و کارهای مختلف به شرح ذیل، در جهت هدایت و حمایت فنی دانشکده‌ها و گروه‌های آموزشی، به طور فعال ایفای نقش نماید:

۴-۲-۱-۱. برگزاری نشست‌های ادواری مشترک با کمیته‌های برنامه‌ریزی درسی

۴-۲-۱-۲. ارائه مشاوره تخصصی به اعضای هیأت علمی متقاضی در قالب برنامه منظم مدون و تکمیل فرم مشاوره فردی و یا گروهی

۴-۲-۱-۳. طراحی و تدوین راهنماهای آموزشی و ارائه در تارنمای مرکز مطالعات

۴-۲-۱-۴. طراحی و ارائه فیلم‌های آموزشی در عرصه برنامه‌ریزی درسی

۴-۲-۲. ضروری است واحد برنامه‌ریزی آموزشی مرکز مطالعات و توسعه آموزش دانشگاه، به منظور حصول اطمینان از به‌کارگیری اصول و مبانی علمی و روزآمد آموزشی در تدوین و بازنگری سطوح مختلف برنامه‌های درسی، به طرق مختلف به شرح ذیل، فرایند برنامه‌ریزی درسی در سطح دانشگاه را رصد نماید:

۴-۲-۲-۱. طراحی، تدوین و تصویب آیین‌نامه‌ها و شیوه‌نامه‌های جدید و یا بازنگری سندهای موجود در صورت نیاز به منظور خط‌مشی‌گذاری مبتنی بر اصول و مبانی علمی و روزآمد آموزشی در عرصه برنامه‌ریزی درسی در دانشگاه

۴-۲-۲-۲. برگزاری نشست‌های تخصصی با دفاتر توسعه آموزش و کمیته‌های برنامه‌ریزی درسی و انتقال خط‌مشی‌های مصوب، تبادل نظرات و تجربیات و رصد وضعیت موجود

کلیه حقوق این سند مربوط به دانشگاه علوم پزشکی تهران می باشد و هر گونه کپی برداری بدون ذکر منبع، غیر قانونی می باشد.

۴-۲-۲-۳. بررسی ادواری و رندم سطوح مختلف برنامه‌های درسی گروه‌های آموزشی و ارایه بازخورد با همکاری دفاتر توسعه آموزش و کمیته‌های برنامه‌ریزی درسی

۴-۲-۲-۴. انجام پروژه‌های مشترک پژوهشی با دانشکده‌ها در حوزه برنامه‌ریزی درسی

۴-۲-۲-۵. بررسی گزارش‌های سالانه مرتبط با مدیریت فرایند برنامه‌ریزی درسی و ارایه بازخورد به مبادی ذی‌ربط

تبصره: وجود هر دو نوع ساز و کارهای «الزام‌آور» و «تشویقی» به منظور اجرای بهینه مفاد این شیوه‌نامه، به عنوان ضرورتی اجتناب‌ناپذیر مطرح بوده و موجب هدایت و حمایت فعالیت‌های این عرصه مهم، خواهد شد. توجه به ساز و کارهای موجود نظیر بندهای مرتبط با فرایند برنامه‌ریزی درسی در سامانه شعاع، استانداردهای اعتباربخشی دوره‌های آموزشی و ... گامی مهم در این ارتباط بوده و بستری مناسب را برای اجرایی‌سازی این شیوه‌نامه، فراهم می‌نماید. در این میان، حذف و یا کاهش موانع موجود در مسیر «راه‌اندازی و طراحی برنامه‌های درسی رشته‌های جدید» و «ارایه پیشنهاد تغییر در برنامه‌های درسی در حال اجرا» همچنین ابداع و به‌کارگیری ساز و کارهای تشویقی جدید برای اعضای هیأت علمی که در این مسیر ارزشمند گام می‌نهند، راهگشا خواهد بود.

تصویب شیوه نامه

این شیوه‌نامه در نشست مورخ ۱۳۹۳/۱۲/۹ شورای آموزشی دانشگاه به تصویب رسیده و بنا به پیشنهاد مرکز مطالعات و توسعه آموزش دانشگاه مبنی بر بازنگری آن، نسخه بازنگری شده در نشست مورخ ۱۴۰۰/۷/۱۰ همان شورا، در ۴ ماده، ۴۴ بند و ۵ تبصره تصویب شده و پس از ابلاغ، لازم‌الاجرا می‌باشد و از این پس مدیریت و حمایت فرایند برنامه‌ریزی درسی در سطح دانشگاه، با توجه به آن، صورت می‌پذیرد. کلیه حقوق این سند مربوط به دانشگاه علوم پزشکی تهران می باشد و هر گونه کپی برداری بدون ذکر منبع، غیر قانونی می باشد.